

Debatindlæg 15.10.2015 kl. 06:00



## Mejlflak – nok engang

AF Karsten Gorm Sattrup, statsautoriseret revisor, Provstparkvej 15, Højbjerg

Med vindmølleprojektet sat på standby er vi flere, der kan glæde os over stjernehimlen og ikke skal se på 20 vindmøller med hver 40 blink i minuttet.

Jyllands-Postens leder 1/10 havde overskriften ”Mejlflak reddet”.

[citat1]

Vi er mange, der håber, at dette er korrekt. Der er dog fortsat mange, der er bange for, at projektet kan komme på banen senere.

28/6 2014 godkendte Energistyrelsen forundersøgelsesrapporten med en frist på tre måneder til at skulle give tilsagn om, hvorvidt man ønskede at ansøge om etableringstilladelse. Herefter skulle Energistyrelsen fastsætte en frist for indsendelse af ansøgning af etableringstilladelse. HÅB's og NRGi's formand bekræftede, at man ville søge om en etableringstilladelse. Mig bekendt har Energistyrelsen dog ikke fastsat nogen frist på indeværende tidspunkt.

### Tilbagekald tilladelsen

Nu da projektet er sat på standby, vil det være naturligt, at Energistyrelsen tilbagekalder tilladelsen til at ansøge om etableringstilladelse. I modsat fald kan man risikere, at man om f.eks. 15 år anmoder om etableringstilladelse, uanset at forundersøgelsen måtte hvile på et forældet grundlag.

Det understreges fra NRGi's side, at udsættelsen ikke skyldes de fremkomne indsigelser, men alene økonomien. På den måde virker NRGi som en kynisk kapitalfond, der alene fokuserer på penge og ikke på almene samfundsmæssige hensyn.

I tidens løb er vi flere, der har givet udtryk for projektets manglende rentabilitet.

Vi kan forhåbentligt nu glæde os over:

At Aarhus Bugt bevares i den nuværende stand til glæde for beboere og turister.

At vi undgår en væsentlig forurening på grund af udledning af aluminium, zink og tungmetaller.

At dyrelivet, herunder ikke mindst marsvinebestanden, bevares.

At vi fortsat kan glæde os over stjernehimlen og ikke skal se på 20 vindmøller med hver 40 blink i minuttet fra rigtig mange lamper.

## **Rige tager fra fattige**

De gældende regler for vindmøller bevirker en væsentlig indkomstforvridning, hvor de rige tager fra de fattige, således:

Tjener rådgivere og udviklere mange penge.

Får den landmand, der stiller jord til rådighed for vindmøller, et pænt millionbeløb for ulejligheden.

Er den garanterede salgspris for el for visse vindmølleparker væsentligt over markedsprisen.

Forærede vi eksempelvis i december 2012 kr. 1,41 pr. kWh. til køber for at komme af med overskydende vindmølleproduktion.

Opkræves PSO-afgift for flere milliarder til skade for beskæftigelse m.v.

Vil personlige investorer i vindmøller kunne anvende den såkaldte sommerhusregel, dvs. at de første 7.000 kr. samt 40 pct. af resten er skattefri.

Vindmøllebranchen taler meget om beskæftigelsen. På Anholt vindmølleparken udgør PSO-afgiften ca. 1,3 mia. kr. om året.

Af en rapport fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd fremgår det, at Anholts vindmøllepark skaber beskæftigelse på grund af drift og vedligehold til mellem 70 og 100 personer. Måler man dette antal medarbejdere i forhold til PSO-afgiften, giver det en årligt udgift på mellem 1,3 og 1,8 mio. kr. pr. ansat. Der er således tale om ekstremt dyre medarbejdere.

Man kan have en vis medlidenhed med investorerne i Vindmøllelaug Aarhus Bugt (VÅB).

## **Salgsprospektet er ukorrekt**

Det foreliggende salgsprospekt er ufyldstgørende, ukorrekt samt i et vist omfang ikke i overensstemmelse med lovgivningen.

Som eksempler kan nævnes:

Der oplyses et forventet afkast på 10 pct., uanset at der ikke er taget stilling til havmøllernes størrelse og dermed produktionskapacitet.

På informationsmødet i Odder i august 2012 for de berørte lodsejere blev det oplyst, at pristillægget udgør kr. 0,25 pr. kWh, hvilket ikke var tilstrækkeligt til at opnå rentabilitet.

VÅB er et interessentskab, hvor man hæfter personligt, ubegrænset og solidarisk. Uanset dette oplyses det, at investorer alene hæfter for det indskudte beløb.

Det fremgår ikke, at der skal investeres et millionbeløb på over 200 mio. kr. ved opførelse af vindmølleparken – med hæftelse fra investorerne.

I projekt materialet redegøres for skattereglerne for privates investeringer i vindmøller. Der er imidlertid tale om investering i aktier i Havvind Aarhus Bugt A/S. De oplyste skatteforhold er således ukorrekte.

Af ovenstående fremgår, at jeg er meget tilfreds med en endelig opgivelse af Mejlflak vindmøllepark.