

## Havmøllepark ved Mejflak vil være en fantastisk katastrofe.

af elektroingenør Peder Pedersen, Høgevænget 23, Mariendal, 8330 Beder

Mogens Hald anfører i et læserbrev i Stiften (03.04.17), at havmøller ved Mejflak i Aarhus Bugt vil være fantastisk og kommenterer videre i læserbrevet på et tidligere indlæg af Mette Dencker. Hun skrev bl.a., at den omtalte havmøllepark vil være en katastrofe, og det er jeg ubetinget helt enig i.

Mogens Hald nævner først nogle almene betragtninger om gener ved produktion af strøm, stop for atomkraft, udfasning af kulkraft fra Studstrup m.m., efterfulgt af en lang ensidig og unuanceret liste over fordele ved vindmøller. At Mogens Hald endvidere mener, at havmøllerne ved Mejflak vil være en æstetisk berigelse af Aarhus Bugt, og at disse ikke skæmmer naturen, må alene stå for hans egen regning. Det samme gælder for hans betragtninger om sæler, der ligger og soler sig på stensætninger omkring møllefundamenterne til tonerne af møllestøj på over 120 dB.

Vores energiforbrug og forbrug af alle andre ressourcer har for længst nået et niveau, hvor dette ikke er holdbart, og problemet er så stort, at der skal arbejdes effektivt på alle fronter for at imødegå dette.

Vindmøller er et middel eller et værktøj, der kan bruges til at generere CO<sub>2</sub> fri el-energi. Disse og andre energianlæg medfører imidlertid mange og væsentlige gener i forbindelse med opstilling og drift.

De 20 havmøller med en højde på 150 m ved Mejflak planlægges opført i 2 grupper med 10 havmøller i hver gruppe.

Den ene gruppe skal placeres på en øst-vestlig linje langs kanten af natura 2000 habitatet Mejflak, således at rotorfladen for alle havmøller kan nå ind over selve habitatet. Den anden gruppe skal placeres i en dobbelt række syd for den første gruppe, ca. 4 km. fra de eksisterende havmøller ved Tunø Knob.

De 2 havmøllegrupper adskilles videre af en eksisterende sejlrute, som løber langs den første vindmøllegruppe, og det er planen, at sejlruten fortsat skal anvendes.

Det er væsentligt, at den visuelle effekt efter opstilling havmøllerne ved Mejflak er helt uacceptabel, men det er langt fra det eneste problem ved dette projekt. Ingen vil formentlig bygge en lang jordvold på 60 – 90 meters højde i kort afstand og på tværs af den dominerende vindretning for havmøllerne ved Mejflak og derpå plante høje træer oven på denne jordvold. Det behøver man så heller ikke. Den findes nemlig i forvejen i form af det naturlige landskab på strækningen Norsminde, Malling, Beder og Højbjerg.

Sammenlignes havmølleparkerne omkring Danmark kan det dokumenteres, at havmøllerne ved Tunø Knob har en udnyttelsesgrad på ca. 31 %, Anholt ca. 49 % og Horns Rev 2 ca. 51 %, hvorved en bedre placering af Tunø Knob havmøllerne kunne give op til 65 % mere el-energi for stort set den samme investering. Den lave udnyttelsesgrad for Tunø Knob havmøllerne har med stor sikkerhed sammenhæng med førnævnte "jordvold", og da havmøllerne ved Mejflak kun er placeret ca. 4 km fra Tunø Knob, må man forvente, at havmøllerne ved Mejflak ligeledes får en meget lav udnyttelsesgrad.

Samtidigt skal havmøllerne rustbeskyttes, hvor der anvendes offeranoder, der består af zink, aluminium, bly og andre tungmetaller. Herved beskyttes stålkonstruktionerne på havmøllerne, men samtidig udledes disse offeranodemetaller til omgivelserne, herunder Mejflak natura 2000 habitatet. Hvert år vil der blive udledt mindst 8 tons metaller fra offeranoderne til omgivelserne.

Ud over rustbeskyttelse med offeranoder er havmøllerne overfladebehandlet med maling og store vinger af plast og epoxy, som ligeledes eroderes til omgivelserne i form af mikropartikler. I den forbindelse er det interessant, at Mejflak natura 2000 habitatet er fredet på grundlag af stenrev og den biodiversitet, der findes på basis heraf - et perfekt sted for aflejring af mikropartikler.

Samlet vil det planlagte havmølleprojekt ved Mejflak med sikkerhed give en lav el-produktion i forhold til en anden og bedre placering, forurening af Mejflak natura 2000 habitatet og andre omgivelser i Aarhus Bugt samt gener eller direkte fare for sejlads på sejlruten imellem havmøllerne. Dertil skal lægges den betydelige visuelle vandalisering af Aarhus Bugt, hvor flest mulige mennesker på en gang påvirkes.