

Pr. e-mail dir@dma.dk

Direktør Andreas Nordseth
Søfartsstyrelsen
Carl Jacobsens Vej 31
2500 Valby

Mariendal 19.august 2014

Klage vedrørende Søfartsstyrelsens godkendelse af søsikkerheden i forbindelse med VVM forundersøgelsen for Mejlflak havvindmølleprojektet.

I forbindelse med en gennemgang af VVM forundersøgelsen i forbindelse med Havmølleparken ved Mejlflak, er jeg stødt på en række forhold der godtgør, at Søfartsstyrelsen anvender en praksis der ikke tilgodeser eller overholder de love, som er underlagt styrelsens myndighed.

Søfartsstyrelsen er efter lov om søsikkerhed den myndighed, der skal forvalte sejladsikkerhed og forebyggelse af fare og påvirkning af havmiljøet i danske og grønlandske farvande.

Efter at Energistyrelsen i brev af 28.07.2014 har godkendt forundersøgelsen for etablering af vindmølle anlæg ved Mejlflak i Aarhus Bugt, må det samtidigt konstateres, at Søfartsstyrelsen implicit har godkendt søsikkerheden i det pågældende område.

Forud herfor har Søfartsstyrelsen alene på basis af projektudviklerens oplysninger godkendt en risikovurdering af sejladsikkerheden for området efter vindmølleprojektet er sat i drift.

Med udgangspunkt i:

at havvindmølleparken reelt er 2 havvindmølleparker, der er opstillet på linje,

at der er placeret en sejlroute langs midten af disse 2 havvindmølleparker,

at afstanden imellem de 2 havvindmøllegrupper er relativ lille (1,82 sømil),

at 10 af havvindmøllerne står helt op til og langs kanten af EU-habitatområde (H170) og Natura 2000 område (194),

at der er obstruktioner, der hindrer fri udbredelse af lyset fra Tunø fyr.

at der er forholdsvis mange indfaldsveje til havvindmølleområdet,

at der er havdybder, der tillader selv store skibe at sejle rundt om havvindmøllerne,

at en returperiode på 456 år er et endog meget højt tal, der svarer til returperiode for sejlads på åbent hav, hvor der ikke er forhindringer over eller under havoverfladen,

forekommer en returperiode på 456 år endog meget usandsynlig.

Jeg har på denne baggrund bearbejdet den foreliggende dokumentation i relation til Mejlflak havvindmølleprojektet og søsikkerheden i det tilstødende område i form af en rapport 'Søsikkerhed og Mejlflak.pdf' af 12.08.2014, der er vedlagt nærværende klage.

Min rapport påviser og dokumenterer:

at Søfartsstyrelsen ikke har sagligt belæg for at godkende søsikkerheden i forbindelse med Mejlflak havvindmølleprojektet, og at man istedet står tilbage med et mangelfuldt kendskab til den samlede søsikkerhed.

En skærpende omstændighed er derudover, at denne mangel på kendskab til den samlede søsikkerhed har fået konsekvenser for de myndigheder, der skal forvalte EU-habitatområde (H170) og Na-tura 2000 område (194) således, at der ikke er foretaget undersøgelser og vurdering af risici med relation til forurening.

Den lovpligtige konsekvensvurdering der skal foretages for disse habitater i forbindelse med VVM redegørelsen for Mejlflak havvindmølleprojektet, hviler således på et intetsigende kendskab til den samlede søsikkerhed og total mangel på vurdering af risici fra f.eks. forurening.

En rimelig og normal praksis, ved manglende kendskab til risici, må i dette tilfælde bevirke, at der udpeges en sikkerhedszone omkring habitatsområdet. Størrelsen af en sådan sikkerhedszone afspejles normalt i relation til graden af usikkerhed på risici.

Da det således kan påvises, at Søfartsstyrelsens godkendelse af søsikkerheden ved Mejlflak havvindmøllepark hviler på et sagligt spinkelt grundlag og:

at et sagligt grundlag for at godkende søsikkerheden sandsynligvis heller ikke kan tilvejebringes og, at en etablering af en havvindmøllepark kræver, at ansøger kan sandsynliggøre, at den samlede søsikkerhed i dette og de tilstødende områder er acceptabel,

må den afgivne godkendelse af søsikkerheden ved Mejlflak havvindmølleprojektet være i konflikt med lov om søsikkerhed.

Jeg skal derfor opfordre til, at Søfartsstyrelsen pålægges at genoptage sagsbehandlingen omkring projektet, med henblik på at bringe søsikkerheden i overensstemmelse med lov om søsikkerhed og samtidig hermed trækker den implicit afgivne godkendelse af søsikkerheden ved Mejlflak tilbage.

Endelig anføres, at Søfartsstyrelsen kan anvende §6 i lovbekendtgørelse nr. 654 af 15 juni 2010 om sikkerhed til søs, hvor Søfartsstyrelsen kan nægte godkendelse af søsikkerheden ved Mejlflak havvindmølleprojektet med bindende virkning overfor andre parter, herunder Energistyrelsen.

./ Bilag 'Søsikkerhed og Mejlflak.pdf'

Med venlig hilsen

Peder Pedersen
Høgevænget 23
Mariendal
8330 Beder